

## Bijlage G Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding

De toelichting op de BPKV-criteria is opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel BPKV-criteria

criterium	Subcriterium	Aandachtspunten	Doelstelling aanbesteder
1 Inrichting en uitvoering van de dienstverlening	1.1 Kostenbeheersing (Cost Control)	<ul style="list-style-type: none"> <li>De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling.</li> <li>De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is.</li> </ul>	De Aanbesteder heeft tot doel dat de dienstverlening aantoonbaar bijdraagt aan effectieve en efficiënte kostenbeheersing van Contract 1.
	1.2 Cost Assurance		De Aanbesteder heeft tot doel dat Cost Assurance wordt ingericht en uitgevoerd waarin transparantie en herleidbaarheid van bevindingen zijn geborgd, zodat een audittrail voor 2e- en 3e lijns controles navolgbaar is en Opdrachtgever rechtmatig kan betalen.
	1.3 Betrouwbare informatie		De Aanbesteder heeft tot doel dat de Cost Control en Cost Assurance informatie wordt vertaald naar tijdige, consistente en betrouwbare managementinformatie ter ondersteuning van de besluitvorming van Opdrachtgever.
	1.4 ICT tooling		De Aanbesteder heeft tot doel dat ICT-tooling bijdraagt aan efficiënte verwerking, analyse en rapportage van kosteninformatie, zodat de beheerslast voor Opdrachtgever minimaal is.
2 Kwaliteit en continuïteit van het in te zetten team	2.1 Deskundig team		De Aanbesteder heeft tot doel dat het in te zetten team beschikt over aantoonbare kwaliteit en relevante ervaring om de dienstverlening kwalitatief uit te voeren.
	2.2 Continuïteit en flexibiliteit van het team		De Aanbesteder heeft tot doel dat de dienstverlening gedurende de hele duur van het project geborgd wordt.
3 Samenwerking en kennisdeling	3.1 Soepele samenwerking		De Aanbesteder heeft tot doel dat de samenwerking met het contractteam van Opdrachtgever en met het team van de Opdrachtnemer van Contract 1 soepel verloopt.
	3.2 Kennisdeling- en overdracht		De Aanbesteder heeft tot doel dat de dienstverlening actief bijdraagt aan kennisdeling- en overdracht van Cost Control en Cost Assurance binnen de Rijkswaterstaatorganisatie.

Rekenblad BPKV

Criterium	Subcriterium	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Score	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
1 Inrichting en uitvoering van de dienstverlening	1.1 Kostenbeheersing (Cost Control)	400.000			
	1.2 Cost Assurance	400.000			
	1.3 Betrouwbare informatie	400.000			
	1.4 ICT tooling	400.000			
2 Kwaliteit en continuïteit van het in te zetten team	2.1 Deskundig team	400.000			
	2.2 Continuïteit en flexibiliteit van het team	400.000			
3 Samenwerking en kennisdeling	3.1 Soepele samenwerking	400.000			
	3.2 Kennisdeling- en overdracht	400.000			
Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 t/m 3					
Totale kwaliteitswaarde					
Inschrijvingssom					
<b>Fictieve inschrijvingssom</b> (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)					

## Toelichting op het rekenblad BPKV

### Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde

#### Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een score gegeven.

Bij score "4" wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de mogelijke scores met bijbehorende kwaliteitswaarden.

In de onderstaande tabel is bij de "score" ook aangegeven welke omschrijving daarbij hoort.

#### **Tabel kwaliteitswaarde**

De relatie tussen score en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Score	Omschrijving bij de score	% van maximale kwaliteitswaarde
<b>4</b>	Uitstekend (significante meerwaarde)	<b>100</b>
<b>3</b>	Zeer goed (veel meerwaarde)	<b>75</b>
<b>2</b>	Goed (ruim voldoende tot behoorlijke meerwaarde)	<b>50</b>
<b>1</b>	Redelijk (voldoende meerwaarde)	<b>25</b>
<b>0</b>	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	<b>0</b>
<b>NR</b>	Nadelig en/of risicovol	<b>- 50</b>

De score "NR" leidt tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingsom, maar tot een bijtelling bij de fictieve inschrijfsom van 50% van de maximale kwaliteitswaarde.

#### **Score "NR"**

Een score "NR" kan gegeven worden indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is omdat deze bijvoorbeeld:

- Nadelig is, omdat de oplossing niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis, en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- Moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan score "NR" worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen expliciet gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.

Indien een *knock-out* van toepassing is bij een te lage score, vermeldt de aanbesteder expliciet op welk sub-criterium c.q. onderdeel dit van toepassing is en vanaf welke score afwijzing plaatsvindt (bijvoorbeeld bij een 0 of lager). Uiteraard kan dit voor meer dan één sub-criterium gelden.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een *knock-out* maar van een ongeldige inschrijving. Indien een inschrijving niet voldoet aan c.q. afwijkt van de vraagspecificatie, is de inschrijving ongeldig en dient afwijzing plaats te vinden. De score is dan niet meer relevant. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis-)eisen uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een BPKV-beoordeling wordt toegekend).